

**Protokół XXXVII sesji
Rady Miejskiej we Włoszczowie
z dnia 28 czerwca 2018 roku**

Obrady trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁰ i trwały do godziny 12²⁵. W obradach sesji uczestniczyło 16 radnych zgodnie z listą obecności (nieobecni radni: Maria Prymas, Marek Gołda, Jarosław Szafrąński, Jerzy Wiśniewski, Zbigniew Woldański).

W sesji uczestniczyli również:

1. Grzegorz Dziubek – Burmistrz Gminy,
2. Sławomir Owczarek – Zastępca Burmistrza,
3. Henryka Skiba – Sekretarz Gminy,
4. Dariusz Górski – Skarbnik Gminy,
5. Monika Kowalska – Naczelnik Wydziału SO,
6. Anna Malinowska – Naczelnik Wydziału OR,
7. Michał Ślęzak – Naczelnik Wydziału MRO,
8. Włodzimierz Rak – Naczelnik Wydziału MRO,
9. Konrad Kokowski – Adwokat.

Do punktu 1

Przewodniczący Rady - powitał wszystkich zaproszonych gości. Otworzył obrady trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 radnych i obrady są prawomocne.

Na sekretarza obrad powołał Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Suligę.

Do punktu 2

Przewodniczący Rady – zwrócił się do Rady z pytaniem czy są uwagi bądź propozycje zmian do porządku obrad. Propozycji nie wniesiono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowanie: 16 głosów „za” (jednogłośnie) porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.
4. Informacja Burmistrza Gminy z realizacji uchwał z XXXVI sesji Rady Miejskiej.
5. Wnioski i interpelacje radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok,
 - 2) absolutorium dla Burmistrza Gminy Włoszczowa z wykonania budżetu za 2017,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2018-2029,
 - 4) zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2018 rok,
 - 5) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu,
 - 6) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Włoszczowa,
 - 7) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków,
 - 8) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Włoszczowa,
 - 9) ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Włoszczowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - 10) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Włoszczowa w celu przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
7. Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie.

8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej. Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie: 15 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący - protokół został przyjęty.

Do punktu 4

Informacja Burmistrza Gminy z realizacji uchwał z XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji z realizacji uchwał.

Burmistrz - poinformował, iż na XXXVI sesji Rady Miejskiej w dniu 25 maja 2018r. podjęto 9 uchwał, które w dniu 28 maja 2018 r. przekazano:

- Wojewodzie Świętokrzyskiemu w trybie art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – 5 uchwał,
- Regionalnej Izbie Obrachunkowej – w trybie art.11 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych – 4 uchwały,
- przesłano do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w trybie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych - 5 uchwał.

Przedstawił sposób realizacji uchwał podjętych na XXXVI sesji.

Oznajmił, iż w tym okresie wydał 17 zarządzeń dotyczących funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych.

Do punktu 5

Wnioski i interpelacje radnych

Radni zgłosili interpelacje w sprawach:

Radny Marian Hebdowski

- pytanie skierowane do Prezesa WZWiK - Pod koniec 2017 roku została podjęta uchwała w sprawie ustalenia stawek opłaty za wodę. Uchwała ta będzie obowiązywała do końca czerwca tego roku. Do końca kwietnia br. należało przedstawić do zatwierdzenia przez Wody Polskie stawki za pobór wody, czy będzie podwyżka taryfy za pobór wody, bo ta zatwierdzona stawka będzie obowiązywać przez trzy kolejne lata,
- zapytał czy w związku z planowym rondem na skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza, Głowackiego i Młynarskiej są na tren cel zabezpieczone środki finansowe tak, aby wykonać te prace przy modernizacji dróg prowadzonych przez Powiat tj. Głowackiego i Koniecpolska. Czy to rondo będzie czy też nie będzie robione.

Radny Piotr Turczyński

- zapytał czy znany jest termin rozpoczęcia remontu ulicy Wiśniowej.

Radny Dariusz Gieroi

- zapytał czy Burmistrz posiada wiedzę w sprawie budowy obwodnicy, na jakim jest etapie.

Radny Stefan Lesiak

- poinformował, iż w tym roku szkoła w Bebelnie będzie obchodziła jubileusz 80-lecia, na jesień będzie otwarte nowe boisko szkolne, natomiast elewacja budynku szkoły wymaga pilnego remontu. Zaapelował, aby przynajmniej wykonać elewację frontu budynku i remont schodów.

Radny Mirosław Małecki

- zapytał czy drogi Knapówka, Mościska i ulica Kościelna w Czarnicy posiadają uregulowany stan prawny,

- czy w budżecie są zabezpieczone środki finansowe na wytyczenie przez geodetę drogi w Jeżowicach,
- czy budynek w Czarnicy, który stwarza zagrożenie będzie rozebrany,
- skierował pytanie do Dyrektora SCO- czy prawdą jest, że Dyrektorem szkoły w Koniecznie będzie osoba z Kielc.

Radny Artur Drozdowski

- podziękował Naczelnikowi Wydziału FIP Włodzimierzowi Rakowi za sprawne usunięcie awarii na ulicy Wiśniowej między blokiem Nr 15 i 13.

Radny Roman Sybis

- podziękował w imieniu mieszkańców ulicy Żeromskiego Burmistrzowi oraz Kierownikowi Referatu Zieleni Jarosławowi Jędrychowi za zagospodarowanie pasa zieleni wzdłuż ulicy Żeromskiego,
- podziękował panu Komendantowi Policji za zwiększenie patroli Policji na ulicy Żeromskiego. Po posadzeniu nowych krzewów i drzew zaczęła się ich kradzież, gdy wzmogły się patrole Policji kradzież się skończyła,
- zapytał czy byłaby możliwość, aby pracownicy Referatu Zieleni usunęli chaszcze, które znajdują się przy wymiennikowni obok parkingu przy bloku Brożka 17.

Przewodniczący Rady

- powiedział, że są zawarte kontrakty z firmami, które obsługują osiedla na których znajdują się pojemniki na śmieci. Poprosił, żeby zobowiązać te firmy aby myły te pojemniki bo z nich wydobywa się fetor, są brudne. Jest prośba mieszkańców osiedli aby zobowiązać te firmy do mycia tych pojemników.

Punktu 6 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

Do punktu 6.1

zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 13 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące” podjęła uchwałę Nr XXXVII/323/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Do punktu 6.2

absolutorium dla Burmistrza Gminy Włoszczowa z wykonania budżetu za 2017

Przewodniczący Rady – poprosił radnego Czesława Młynarczyka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Włoszczowa z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do przedstawionego wniosku Komisji Rewizyjnej, pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady – odczytał treść uchwały, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 13 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące” podjęła uchwałę Nr XXXVII/324/18 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Włoszczowa z wykonania budżetu za 2017.

Burmistrz – podziękował za udzielone absolutorium za 2017 rok. Podkreślił, że w całym tym przedsięwzięciu i realizacji budżetu na 2017 rok uczestniczyło wiele osób: Radni, pracownicy Urzędu Gminy, Dyrektorzy jednostek, Sołtysi, mieszkańcy Gminy Włoszczowa. Podziękował wszystkim współpracującym za partnerstwo. Burmistrz dodał, że tak jak to zostało przedstawione w sprawozdaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej budżet Gminy Włoszczowa został oceniony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach pozytywnie. Przedstawione liczby w tym sprawozdaniu mówią same za siebie. Osiągnięty wynik na koniec roku jest efektem mądrej strategii, która realizowana była przez trzy kolejne lata tej kadencji,

świadczą o tym wskaźniki. Zaczynaliśmy z zadłużeniem 35,3%, na koniec 2017 roku zadłużenie wynosiło 21%. Przez trzy lata nie były podnoszone podatki: podatek od nieruchomości, rolny, leśny. Wskaźnik wykonania dochodów z tytułu podatku to ponad 100%, nie były podnoszone a i tak podatku nam przybywa w stosunku do zaplanowanego. Sytuacja finansowa Gminy Włoszczowa w ocenie ekspertów, bankowców, osób z zewnątrz jest bardzo dobra, jest jedną z najlepszych Gmin w województwie Świętokrzyskim. Nie została zaprzepaszczone żadna szansa w ciągu tych trzech lat. W 2017 roku żadne dofinansowanie ze środków zewnętrznych nam nie umknęło na inwestycje realizowane teraz i te które będą realizowane w następnej kadencji. cyt: *Jeśli ktoś ma odmienne zdanie, bo takie ma prawo mieć, to proszę wstać i powiedzieć z których środków nie skorzystałem, co zaprzepaściłem, co mi umknęło, bo nie ma sobie nic do zarzucenia. Gospodarność, racjonalność stanowiło nadrzędny czynnik realizacji w tej kadencji. Kredyt w 2017, 2016 2015 roku nie był zaciągany, nadwyżka budżetowa po raz kolejny wypracowana, to świadczy o mądrości i trzeba podziękować tym wszystkim którzy tak myślą.*"

Do punktu 6.3

zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2018-2029

Przewodniczący Rady – poprosił Dariusza Górskiego Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, iż wprowadzono następujące zmiany do załącznika Nr 1 przedmiotowej uchwały

- ❖ planowane dochody w 2018 roku zmniejszono o kwotę 2.924.334,00 zł do kwoty 83.927.209,80 zł, w tym:
 - ✓ dochody bieżące zwiększono o kwotę 174.665,00 zł, które po zmianach wynoszą 72.235.342,80zł (w tym: zwiększenie o kwotę 161.058,00 zł dotacji i środków na cele bieżące, zgodnie z decyzjami Wojewody Świętokrzyskiego, zwiększenie 7.000 zł dotacji z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, dochodów Urzędu Gminy o 6.607,00 zł),
 - ✓ dochody majątkowe zmniejszono o kwotę 3.098.999,00 zł z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje w związku z przesunięciem realizacji zadania na 2019 rok.
- ❖ planowane wydatki zmniejszono o kwotę 2.924.334,00 zł, które po zmianach wynoszą 95.278.544,49 zł zmiana wydatków jest wynikiem wprowadzonych zmian w budżecie:
 - ✓ wydatki bieżące zwiększono o kwotę 703.565,00 zł do wysokości 69.137.980,58 zł.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie wraz z przedstawionymi poprawkami. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 13 głosami „za”, 3 głosy „wstrzymujące” podjęła uchwałę Nr XXXVII/325/18 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2018-2029.

Do punktu 6.4

zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2018 rok

Przewodniczący Rady – poprosił Dariusza Górskiego Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, iż do uchwały wprowadzono 2 poprawki:

- ✓ kwota 900,00 zł przesunięcie w ramach Funduszu sołeckiego Konieczno, z zadania bieżącego pn. „Zakup kamienia na drogi dojazdowe do pól” na zadanie „Wyposażenie świetlicy w budynku OSP” w związku z wnioskiem sołectwa w sprawie zmiany przedsięwzięcia,
- ✓ kwota 3.726,00 zł przeniesienie w ramach rozdziału 90002 Gospodarka odpadami na realizację programu usuwania wyrobów zawierających azbest.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada

Miejska we Włoszczowie 13 głosami „za”, 3 głosy „wstrzymujące” podjęła uchwałę Nr XXXVII/326/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2018 rok.

Do punktu 6.5

udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Mirosław Małecki - zapytał dlaczego jest przyznawana taka niska kwota. cyt: „*wiemy wszyscy, że Szpital jest w trudnej sytuacji finansowej i dlatego tak późno podejmujemy decyzję odnośnie dofinansowania dla Szpitala.*”

Skarbnik – udzielił odpowiedzi: powiedział, że kwota 28.000 zł wynika ze złożonego wniosku przez Dyrektora ZOZ Włoszczowa z przeznaczeniem na konkretny cel, czyli na zakup sprzętu, urządzeń i wyposażenia medycznego dla Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w ZOZ Włoszczowa.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 16 głosami „za”(jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/327/18 w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu.

Do punktu 6.6

ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Włoszczowa

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Burmistrz – powiedział, iż na posiedzeniach poprzedzających obrady dzisiejszej sesji Komisje Stałe Rady Miejskiej były za odrzuceniem przedmiotowej uchwały, którą zaproponowałem w zakresie obniżenia wynagrodzenia. Burmistrz poprosił radnych, zaapelował o podjęcie przedmiotowej uchwały. Są wątpliwości co do konieczności podejmowania tych uchwał. Związane jest to z wieloma kwestiami, między innymi z niejasnością, nieczytelnością obowiązujących przepisów, jednak przyjdzie czas na ocenę przedmiotowego Rozporządzenia, co do zgodności z nadrzędnymi przepisami.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Marian Hebdowski – zwrócił się do Burmistrza cyt: „*Jeśli mówimy prawdę mówmy ją do końca jak to było na tych Komisjach. W poniedziałek Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa jaki wniosek koalicja wносиła, koalicja zgłosiła wniosek o odrzucenie projektu uchwały przygotowanej przez organ wykonawczy, takie są fakty i dwie Komisje to przyjęły. W następnym dniu Komisja Bezpieczeństwa i Oświaty - propozycja organu wykonawczego maksymalnych stawek jeśli chodzi o wynagrodzenie Burmistrza to jest 4800 zł zasadnicza, 2100 zł dodatek funkcyjny i 40% dodatku specjalnego czy tak to było panie Burmistrzu czy nie.*”

Burmistrz - cyt: „*Nie zaprzeczam tylko potwierdziłem i poprosiłem o to aby nie iść tą drogą, która była na Komisjach.*”

Radny Marian Hebdowski – cyt: „*Proszę państwa, co się dzieje jestem zszokowany. O tym decyduje Wysoka Rada, co się okazuje na głosowaniu, okazuje się, że jest sprzeciw koalicji ja w tym wszystkim niczego nie rozumiem to jest moja opinia. Zamiast podjąć i rozstrzygnąć jaka stawka i to powinno wynikać z Rady to się okazuje, że administracja ustaliła wysokość stawki bo argumentacja była taka, że Burmistrz nie może mniej zarabiać jak zarabia.*”

Burmistrz – cyt: „*To już jest populizm i przekłamanie.*”

Radny Marian Hebdowski – cyt: „*Szanowni państwo po co ustawodawca wprowadził to Rozporządzenie po to żeby tam gdzie nie funkcjonuje prawidłowo Rada po prostu obniżyć podstawę zasadniczą w tym Rozporządzeniu nic się nie zmieniło.*”

Kilku radnych zaprottestowało - jak to Rada nie funkcjonuje.

Radny Marian Hebdowski – „*Jeśli my nie wskazujemy stawek dla Burmistrza tylko te stawki proponuje administracja, ja nie słyszałem aby któryś z radnych zaproponował stawkę dla pana Burmistrza, a jest to obowiązek radnego. To nas wybrało społeczeństwo żeby zaproponować taką stawkę i ja to tak odbieram ponieważ my ich reprezentujemy i przyjmujemy tą zasadę, że 20% obniżenia to przyjmijmy tą zasadę, jeśli Rozporządzenie mówi i dotyczy tylko uposażenia zasadniczego wynagrodzenia daje kwotę 3600 zł podstawa*

do kwoty 4800 zł zasadniczej maksymalnie to jest ta rozpiętość widelkowa, z którym nie wszyscy się z tym zgadzają jedni się zgadzają, drudzy się nie zgadzają to jest indywidualna sprawa. Mówi się, że dla mieszkańców miast powyżej 15000 mieszkańców do 100000 to rozumiem, że jest to dla Rady rozpiętość w zależności od miasta i liczebności mieszkańców, bo my wiemy z czym to się wiąże, wiąże się to oczywiście z podejmowaniem wielu decyzji przez Burmistrza. Jest różnica, jeśli ktoś ma 100000 mieszkańców, a ktoś ma 20000 mieszkańców. Czy jest tu różnica w podejmowaniu decyzji czy jej nie ma? Jest różnica w podejmowaniu większości decyzji, to tylko ustawodawca, o to chodziło ja tak to rozumiem szanowni państwo. W związku z tym, że nie padły żadne propozycje uważam, że nie może być tak drastycznych, w mojej ocenie, bez względu na to kto jest Burmistrzem tej Gminy. Powinniśmy spojrzeć bardzo szeroko, ale dla mnie tłumaczenie, że po prostu tyle musi zarabiać ile zarabiał to nie ma argumentacji żadnej argumentacji. Dlatego, że pamiętajmy jedną rzecz w piątej kadencji były podjęte decyzje. Jak ja obserwuję, tak po prostu do wynagrodzenia, później w szóstej klepnięte, a w siódmej próbujemy to samo. Dość trzeba wyciągnąć wnioski z tego wszystkiego. Proszę zobaczyć jaki jest rynek pracy we Włoszczowie i ile ludzie zarabiają, każdy z nas pracuje i wie jak te wynagrodzenia wyglądają nie oznacza to żeby nie docenić pracy pana Burmistrza bez względu na politykę kto z jakiej opcji. Myślę, że powinno być wyważenie i działalność różnice są minimalne chociaż wpływają na ogólne wynagrodzenie. Stażowe jest zależne od podstawy zasadniczej i funkcyjnej jest zależne. W moim przekonaniu stawki dla miasta 100000 mieszkańców 4800zł jest w moim przekonaniu nieprawidłowe, to znaczy, że samorząd nie wyciąga żadnych wniosków. Natomiast sprawa dodatku funkcyjnego 2100zł nie wiem jak u pana Burmistrza wygląda stażowe mogą powiedzieć, że maksymalnie 20% może mieć dodatku stażowego. Pamiętajmy też w wielu Spółkach nie ma żadnego stażowego, jeszcze utrzymuje się to w jednostkach państwowych i taka jest rzeczywistość. Gorąco namawiam do minimalnego, zminimalizowania tej kwoty zasadniczej, żebyśmy wyszli z honorem to nie jest tu wielki skok, praktycznie te różnice proszę zobaczyć ile to jest 3600-4800 zł tylko ta rozpiętość 1200zł. Trzeba przyjąć taką zasadę, w moim przekonaniu 4800zł to jest maksymalna stawka, nie mam komfortu zagłosowania chociaż chciałbym Burmistrzowi jak najbardziej przychylić się, ale trzeba wziąć pod uwagę tę rozpiętość jeśli chodzi o ilości mieszkańców."

Przewodniczący Rady - odniósł się do wypowiedzi radnego Mariana Hebrowskiego – cyt: „Jak się przedstawiało wynagrodzenie Burmistrzów to pan jako Przewodniczący Rady na początku kadencji głosował za tym uposażeniem, które jest do tej pory i w głosowaniu było przyjęte jednogłośnie. Nie rozumiem piąta, szósta kadencja i to się tak wlecze, a teraz mamy Rozporządzenie Rady Ministrów z 19 maja 2018 r, które w białych rękawiczkach stawia nas pod ścianą ponieważ jak pan sam panie Marianie powiedziałeś do wyłącznej kompetencji Rady należy przyznawanie wynagrodzenia dla Burmistrza, jesteśmy lekko ubezwłasnowolnieni tym Rozporządzeniem, które stawia nas pod ścianą jak wcześniej powiedziałem i jest tutaj trochę na bakier z demokracją niemniej jednak, Burmistrz miał takie uposażenie jakie zatwierdziliśmy na pierwszej sesji Rady i mamy uchwałę, którą będziemy podejmować na „tak” lub „nie” w głosowaniu.”

Radny Wacław Oblas - powiedział, cyt: „Na początku kadencji my jako Rada ustalaliśmy wynagrodzenie dla Burmistrza i my jako Rada możemy zmienić, podwyższyć, obniżyć tak trzeba to rozumieć, a nie tam kadencje. Za dobre się wynagradza, a za złe karze ten kto dobrze pracuje, gdzie słyszeliśmy jak wynika z protokołu Komisji Rewizyjnej, że są wypowiedzi radnych i sam to czuję, że nasz Burmistrz pracuje bardzo dobrze jest to oddźwięk w powiecie, w gminie wśród mieszkańców, tyle pochwał na sesji ze strony radnych, mieszkańców dziękując nawet za drobne sprawy za grube sprawy, za podjęcia zaniedbanych spraw inwestycyjnych wodociągów, kanalizacji, budowa przedszkola, remont szkół można wymieniać bardzo dużo. To dzisiaj musimy akurat ukarać tego gospodarza, który pracuje bardzo dobrze, my nie, ale jesteśmy zmuszeni ustawą rządową po to, aby zmienić tę intencję. Wystąpienie pana Burmistrza, tak to przyjąłem, że jako skromny człowiek nie chce wchodzić w jakieś sprzeczki, układy czy też inne rzeczy, wyraża swoją skromność tak dalej będę

pracował. Jeszcze nie wiem jak zagłosuję, mam jeszcze chwilę to się zastanowię."

Radny Marian Hebdowski - powiedział cyt: „Czy państwo rozumiecie co do państwa powiedziałem? Przywołałem to dlatego, że od wielu lat zdarzało się tak, że na pierwszej sesji było od razu ustalenie jeszcze radni nie znali sytuacji, a już podejmowali decyzje. To jest fakt panie Przewodniczący, nie oznacza wcale to, że ja wówczas dobrze zrobiłem, chociaż byłem za tym bo argumentacja była taka, nie jest za późno, aby się nad tym zastanowić panie Przewodniczący, nad decyzją. Ja wyrażam swoje zdanie szanowni państwo, jeśli ktoś chce zarabiać to idzie do biznesu i ma prawo zarabiania tyle ile wypracuje. Natomiast jeśli ktoś idzie do służby służyć społeczeństwu jakim jest Wójt, Burmistrz, Prezydent, radny to nie idzie po pieniądze ja tak to rozumiem, i dlatego szanowni państwo moja propozycja była do zastanowienia się nad tym wnioskiem, nie jestem przeciwny Burmistrzowi siatka powinna być uregulowana. Bo jak państwo znają te stawki płacowe to jak to wygląda w różnych Gminach jak to wygląda, to jest żenada Premier Rządu zarabia mniej niż Prezydent, to jest śmieszne i to powinno być uregulowane, tak jak wiele rzeczy w tym kraju. My postępujemy tak bo jest propozycja, mnie jest również żal mam świadomość, że pan Burmistrz będzie miał obniżone wynagrodzenie to jest fakt, bez względu na głosowanie szanowni państwo przyjmowania maksymalnej stawki jak sobie państwo przeliczą to nie jest równoznaczne to co Burmistrz miał do chwili obecnej można przeliczyć tak to wygląda. Powiem państwu jak odpowiadają Wójtowie, Burmistrzowie Naczelnicy pracownikom samorządowym, którzy się zwracają i uważają, że im się słusznie podwyżka należy, wiecie jaka jest odpowiedź tych ludzi szanowni państwo, jesteście urzędnikami i macie służyć społeczeństwu, a podwyżki jak nie było tak nie ma, takie są fakty. Powiem państwu jedną rzecz, zgadzam się z tym, że za dobrą pracę trzeba dobrze wynagradzać tylko ktoś to musi dokonywać oceny. Kto ma uprawnienia budowlane to przychodząc do firmy od razu dostaje 1000 złotych bo wiadomo jaki to jest fachowiec, co podejmuje i co może podejmować to jest różnica szanowni państwo. Natomiast jak to wygląda w samorządach to państwo macie przegląd nie wiem czy wszyscy, czy się stoi czy się leży pewna należność się należy, nawet praktycznie tej premii, jest nagroda tak to wygląda w samorządzie, a przecież nie zawsze jest tak, że tylko na tę nagrodę zasługuje Naczelnik Wydziału ale również bardzo dobry pracownik, który tą ciężką pracę wykonuje, ale jest tutaj nie widoczny taka jest rzeczywistość. Jeśli zaczniemy od zdrowych zasad, które ja państwu zwracam po to, aby nikt nie mówił, że wcześniej były podejmowane uchwały należy podjąć rozsądną decyzję."

Przewodniczący Rady – cyt: „Mogę powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, jeśli ktoś zna godziny pracy pana Burmistrza, ilość zaproszeń, które pan Burmistrz otrzymuje i ja również takie zaproszenia otrzymuję, może nie w takiej samej ilości co pan Burmistrz. Burmistrz nie pracuje na jednym etacie, bierze wynagrodzenie za jeden etat, ale jego godziny pracy, brak czasu dla rodziny, jeździ własnym samochodem, wydaje własne pieniądze na paliwo, aby uczestniczyć w różnego rodzaju uroczystościach okolicznościowych, które wymagają wręcz jego obecności. To o czym my tu w ogóle mówimy uważam, że te pieniądze, które pan Burmistrz zarabiał w zupełności mu się należą i uważam sprawę za bezdyskusyjną."

Sławomir Owczarek Zastępca Burmistrza – powiedział cyt: „W tym temacie nie wypada wypowiadać się panu Burmistrzowi więc odniosę się do pierwszej wypowiedzi radnego Mariana Hebdowskiego, ponieważ z tej wypowiedzi jak zwykle wnika, że mówił półprawdy, nieprawdy, częściowo kłamał, ale to pozostawiam do jego oceny. Odnosnie stwierdzenia, że są maksymalne stawki, żeby Burmistrz nie zarabiał mniej to jest nieprawdą i pan sobie z tego dodrze zdaje sprawę albo się pan przejęzyczył. Zgodnie z Rozporządzeniem stawka zarobku Burmistrza zostanie zmniejszona o 20%, żeby to państwo i żeby to wszyscy wiedzieli tak uczciwie i jasno powiedzieć o 20 % zostanie obniżone wynagrodzenie Burmistrza, teraz pan Marian Hebdowski widzi jak to jest niedobrze, jest źle mimo tego, że pensja będzie o 20% obniżona. Dlaczego pan tego nie widział w poprzednich kadencjach, gdzie może byśmy sobie tak porównali za jakie budżety, dochody odpowiada obecny Burmistrz, a za jakie odpowiadał poprzedni. Wtedy nie przeszkadzało, że stawka ta była maksymalna, a teraz ta maksymalna stawka jest obniżona przez Państwo o 20%. Pan Marian w swojej jakiejś nie wiem zaciekleści

proponuje obniżenie jeszcze o następne ileś tam procent, trzeba byłoby to przeliczyć. Nie wiem skąd teraz nagle u pana taka dbałość, rozterka czy jak to jest źle. Przez ostatnie osiem lat nie było tak źle."

Radny Marian Hebdowski – odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza - cyt: „Powiem krótko, naprawdę nie jest to moja żadna złośliwość tylko daleko idący obiektywizm trzeba się w końcu zastanowić, ale żeby to przegłosować co pan proponuje to trzeba mieć większość. Szanowni państwo jeśli myślicie, że ja jako Przewodniczący poprzedniej kadencji nie konsultowałem, to się mylicie tylko żebym to ja mógł przeprowadzić to co mówię to muszę mieć większość, bo większość decyduje to nie ten głos, który ja dziś mówię to jest mój głos radnego Hebdowskiego, musi być większość. Ile razy tu na tej sali była próba obniżenia diet radnych co kadencja, co wybory ja już do tego tematu nie podchodzę bo nie ma na to zgody i tu jest taka sama sytuacja, to nie indywidualny radny to co uważa tylko po prostu większość. Zawsze jako Przewodniczący pytałem co państwo na to, czy poprzecie wniosek, jeśli nie to nie zgłaszajcie wniosku. Dzisiaj mam komfort nie jestem Przewodniczącym mam prawo zgłoszenia własnej oceny jako radny, co niniejszym uczyniłem i nie czynię tego w związku z wyborami absolutnie ani nie ze złości do pana Burmistrza tylko z racjonalnego myślenia i to jest to. Szanowni państwo jeśli dziś zgłosiłbym taki wniosek gwarantuję, że on by nie przeszedł o obniżenie diet taka jest rzeczywistość wszystkim byśmy obniżali tylko nie sobie chyba, że się mylę."

Zastępca Burmistrza - powiedział, cyt: „Trochę się dziwię, że pan jako Przewodniczący wcześniej nie mógł zgłaszać, przecież Przewodniczący jest takim samym radnym jak każdy inny, o tym doskonale powinien pan wiedzieć. Do jego dodatkowych obowiązków należy prowadzenie sesji i organizacja pracy Rady. Pan jako Przewodnicząc też mógł zgłosić w każdym momencie wniosek, czy był pan Przewodniczącym czy pan nie jest Przewodniczącym, to od tego trzeba zacząć bo to są podstawy samorządowe. Natomiast to co nie powiedziałem wcześniej, to co pan powiedział, że to pracownicy przygotowali projekt uchwały i stawki. Pracownicy przygotowali projekt uchwał, który państwo otrzymali z wykropkowanymi miejscami. W tym momencie, gdyby na Komisjach była opcja taka, że radni są za tym wprowadzeniem niższych stawek to z pewnością byłoby głosowanie odnośnie tego jakie stawki przyjąć. Ponieważ na dwóch kolejnych posiedzeniach Komisji, które odbyły się w poniedziałek i we wtorek, to ta uchwała wolą radnych została odrzucona, żeby jej nie głosować, żeby głosować przeciw nie obniżać tego wynagrodzenia i stąd dzisiaj pan Burmistrz mimo tego, że są najróżniejsze opinie Radców w skali całego kraju, różne samorządy będą podejmować uchwały, będą podejmować lub nie będą podejmować. Pan Burmistrz chcąc być w zgodzie z prawem, żeby nie było żadnych wątpliwości to sam zaproponował dzisiaj, żeby tę stawkę obniżyć zgodnie z tym Rozporządzeniem, żeby Rada podjęła tę uchwałę, a nie odrzuciła jej w głosowaniu. To teraz jest ten moment, że państwo właśnie będziecie podawać te stawki i będziecie je głosować."

Radny Piotr Bulski - postawił wniosek formalny o obniżenie o 20 % diet radnych, Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji Rady a jeśli jest możliwość prawna przeznaczenie tej obniżonej kwoty dla Szpitala we Włoszczowie, który jest w trudnej sytuacji finansowej.

Radny Marian Hebdowski - poinformował, wniosek możemy głosować jak najbardziej natomiast jeśli ten wniosek przejdzie to musi być przygotowana stosowna uchwała. Można do tej propozycji wrócić w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady – zapytał czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos, w związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 13 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” podjęła uchwałę Nr XXXVII/328/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Włoszczowa.

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę o obradach, która trwała od godz. 10²⁰ do godz. 10⁴⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Do punktu 6.7

udzielenia dotacji na prace konserwatorskie zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę Nr XXXVII/329/18 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków.

Do punktu 6.8

ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Włoszczowa

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę Nr XXXVII/330/18 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Włoszczowa.

Do punktu 6.9

ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Włoszczowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę Nr XXXVII/331/18 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Włoszczowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Do punktu 6.10

przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Włoszczowa w celu przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę Nr XXXVII/332/18 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Włoszczowa w celu przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Do punktu 7

Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie

Przewodniczący Rady – poprosił radnego Czesława Młynarczyka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie o przedstawienie protokołu pokontrolnego kontroli z realizacji Funduszu sołeckiego sołectwa Kurzelów za 2017 rok.

Po przedstawieniu protokołu przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania, przyjęła protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Do punktu 8

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych

Burmistrz odniósł się do zadanych interpelacji w sprawach:

Radnego Mariana Hebdowskiego

- ❖ stawki za wodę - odpowiedzi udzieli Prezes WZWiK,
- ❖ rondo na ul. Sienkiewicza, Głowackiego i Młynarskiej - jest to temat Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, skrzyżowanie dróg wojewódzkich ul. Sienkiewicza i ul. Młynarskiej, ul. Głowackiego jest ulicą powiatową, rondo jest w zakresie dróg wojewódzkich w budżecie województwa nie ma zapisanego tego ronda. Burmistrz podejmuje wszelkie działania, aby powstało to rondo. Po przetargach uwalniają się środki finansowe w wyniku oszczędności. Jest szansa, iż wcześniej czy później dojdzie do

realizacji tego zadania.

Radnego Piotra Turczyńskiego

- ❖ remont ulicy Wiśniowej -ulica Wiśniowa jest również przedmiotem wniosku w ramach rewitalizacji miasta Włoszczowa, partnerem jest samorząd powiatowy i zadanie to będzie realizowane przez powiat. Trudno na dzień dzisiejszy określić termin, ponieważ są pewne kwestie dotyczące dokumentacji, po dopracowaniu ogłoszony zostanie przetarg kompleks z odwodnieniem tej ulicy i osiedla Brożka.

Radnego Dariusza Gieronia

- ❖ temat obwodnicy jak również ulica Jędrzejowska - jest w tym kompleksie I etap budowa ulicy Jędrzejowskiej, w tym roku zostanie rozpoczęta. Jeśli chodzi o obwodnicę geodeci już pracują, są prowadzone podziały, wszystko idzie zgodnie z przyjętym harmonogramem, inwestycja nie jest zagrożona.

Radnego Stefana Lesiaka

- ❖ Szkoła Podstawowa w Bebelnie - jest prowadzona termomodernizacja obiektów szkolnych z dofinansowaniem 85%, jeśli będzie możliwość pozyskania dofinansowania tego zadania to postaramy się przeprowadzić solidną termomodernizację tego obiektu. Obiekt ten jest użytkowany przez Stowarzyszenie ale stanowi własność Gminy. Środków własnych w budżecie na to zadanie nie ma będziemy się starać pozyskać środki z zewnątrz.

Radnego Mirosława Małeckiego

- ❖ sprawa dróg-odpowiedzi udzieli Zastępca Sławomir Owczarek
- ❖ rozbiórkę budynku w Czarncy sprawę przedstawi Naczelnik Wydziału Michał Ślęzak,
- ❖ konkurs na Dyrektora Szkoły - odpowiedzi udzieli Dyrektor Jolanta Żelichowska.

Radnego Romana Sybisa

- ❖ usunięcie chaszczy na osiedlu Brożka 17 - sprawa zostanie skierowana do merytorycznego Wydziału i postaramy się to zrealizować.

Przewodniczącego Rady Grzegorza Dudkiewicza

- ❖ mycie pojemników na śmieci na osiedlach – zgodnie z zawartą umową z wykonawcą pojemniki muszą być myte dwa razy do roku.

Burmistrz - poinformował, iż docierają do niego głosy, że ktoś rozpowszechnia w przestrzeni publicznej, że to PSL ukradł pieniądze z osiedla Armii Krajowej w wysokości 100 tysięcy złotych. Zaznaczył, że wyprasza sobie takie sformułowania, a w przypadku gdy jeszcze raz pojawi się taka informacja podejmie odpowiednie kroki prawne.

Radny Piotr Bulski – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza - cyt: *„Było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami zwołane przez pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej, zostałem zaproszony jako radny z tego okręgu pan Przewodniczący wypowiadał się na temat Spółdzielni Mieszkaniowej ja natomiast wypowiadałem się na temat mojej działalności jako radnego powiedziałem o plusach, o zadaniach które zostały zrealizowane, w moim okręgu nie można zaprzeczyć, że została wykonana droga czyli jej część, mówiłem na temat rewitalizacji na osiedlu, mieszkańcy mojego okręgu mieli większe oczekiwania w 2017 roku w budżecie uchwalona była kwota 200 tysięcy złotych natomiast droga została wykonana za 100 tysięcy złotych nie było dalej tej dokumentacji ale ja po prostu wspominałem były podpisy mieszkańców był mój wniosek o 60 tysięcy złotych na tą dokumentację wskazałem w budżecie źródło finansowania na Komisji Budżetu i Rolnictwa wniosek został odrzucony natomiast słowo kradzież absolutnie nie padło to jest manipulacja powiedziałem radni PSL w większości byli przeciwni to jest prawda byli przeciwni mojemu wnioskowi, a słowo kradzież nie padło.”*

Burmistrz – powiedział cyt: *„To nie było kierowane do pana, ale uderz w stół, a nożyce się odezwą. Taka informacja w przestrzeni publicznej funkcjonuje. Proszę powiedzieć Panie radny ile dróg osiedlowych było zrobione w mieście Włoszczowa, w tym na osiedlu Armii Krajowej w ośmiu latach poprzedzających tę kadencję, był pan wówczas radnym, a pana kolega Burmistrzem.”*

Radny Piotr Bulski - powiedział cyt: *„Nie rozdzielajmy tej kwestii kolega kolego mam sporo*

kolegów, sporo wykonano prac na osiedlu Armii Krajowej została przejęta droga od Spółdzielni Mieszkaniowej, wybudowana została zatoczka parkingowa nie chcę tu chwalić poprzedniego Burmistrza też nie zgadzałem się z nim w wielu kwestiach. Mogę powiedzieć, że po połowie wykonywali prace inwestycyjne poprzedni Burmistrz jak i obecny Burmistrz."

Ryszard Maciejczyk Prezes WZWiK – odniósł się do zadanej interpelacji radnego Mariana Hebdowskiego dotyczącej cen za wodę w latach przyszłych. Do dnia 12 marca br. był czas na złożenie wniosku taryfowego i taki wniosek został złożony do Wód Polskich, w przypadku Włoszczowy to RZGW w Warszawie, na przełomie kwietnia początek maja RZGW w piśmie podało, aby wniosek uzupełnić i to zostało wykonane i przesłane. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma odpowiedzi odnośnie cen za wodę. Zgodnie z nowym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi w sprawie tworzenia wniosku taryfowego nie można tworzyć dwóch grup, co do ceny wody. Wcześniej była taka możliwość. Cena wody dla gospodarstw indywidualnych była inna, a dla pozostałych podmiotów też inna. Gospodarstwo indywidualne cena 3,70 zł /m³ pozostali odbiorcy 4,42 zł m³. Cena za ścieki w czterech grupach 5,70 zł, 7,10 zł, 9,15 zł, 17,96 zł. Zgodnie z tym Rozporządzeniem cena może być tylko dla jednej grupy ze względu na to, że nie ma podziałów kosztów i dochodów w dziale księgowości. Jest jedna stawka, cena wody podana we wniosku tj. 3,75 zł m³ wzrost o 5 groszy w stosunku do obecnej ceny wody, która wynosi 3,70 zł m³. Jeśli chodzi o cenę za ścieki wynosi 6,64 zł m³ wzrost o 0,90 zł dla gospodarstw indywidualnych, dla zakładów przemysłowych jest spadek ceny, było 9,15 zł jest obecnie 6,64 zł za m³. Takie rozstrzygnięcie finansowe nie jest korzystne dla Spółki.

Radny Marian Hebdowski - poinformował, iż zapytał celowo czy jest możliwość rozdzielania strony finansowej na część dystrybucyjną i na część eksploatacyjną bo nie ma wiedzy jak się kształtują te koszty. Różne Spółki działają na rynku, mają wydzieloną eksploatację od dystrybucji, wtedy jest w księgowości przejrzystość. Czy istnieje taka możliwość dokonania tej rozdzielności. Sądzi, że to się nie zakończy na tej cenie 3,75 zł m³, która została zaproponowana, zbliża się czas wyborów i zobaczymy jakie będą wpływy z pozostałych podmiotów to będziemy wiedzieć ile będzie brakować, a koszty pokryją mieszkańcy. Prezes mówi, że to jest niska cena Wodociągi kieleckie na całym powiecie i w mieście mają stawkę 3,23 zł m² wiadomo skąd pobierają wodę mają koszty, to też jest ważna ilość mieszkańców. Nie mówmy o tym, że to jest niska cena my mamy wodę pod ręką. Natomiast jak nie będzie restrukturyzacji w Spółce to my będziemy płacić więcej za wodę i ścieki. Sieć się rozbudowuje, a koszty rosną więc mieszkańcy to pokryją, bo jak jest sieć zagęszczona to ceny wody i ścieków mają szansę być niższe, natomiast jak jest rozrzucona to efekty ekonomiczne są jednoznaczne cena 3,75 zł to cena wyborcza zobaczymy jaka będzie za rok.

Jarosław Czechowski Zarządzanie Nieruchomościami – zwrócił się z pytaniem do pana Prezesa o podanie jaka się będzie przedstawiała cena wody w drugim i trzecim roku.

Prezes WZWiK – poinformował, że po każdym roku można wniosek weryfikować i składać nowy wniosek przed zakończeniem jego obowiązywania tj. na 40 dni wcześniej.

Prezes WZWiK – odniósł się do pytania pana Czechowskiego poinformował, że cena wody w roku następnym czyli drugim wyniesie 3,79 zł w trzecim 3,83 zł za m³.

Radny Marian Hebdowski – zapytał Prezesa jakie jest teraz zadłużenie Spółki.

Prezes WZWiK – zadłużenie wynosi około 300 tysięcy złotych, amortyzacja ponad milion złotych.

Sławomir Owczarek Zastępca Burmistrza – odniósł się do interpelacji radnego Mirosława Małeckiego droga do Mościsk czy posiada stan prawny – droga za zakładem Strunobet, która biegnie przez tereny leśne dalej, jest część drogi gminnej. W ramach budowy nowej łącznicy Kielce – Wasowskie, a CMK zgodnie z dokumentacją będzie wykonana droga dojazdowa dla mieszkańców Mościsk. Sprawa drogi na Knapówce od Czarnicy do Knapówki stan prawny jest uregulowany posiadamy działki i Gmina wykonała remont tej drogi. Ulica Kościelna w Czarnicy - nie ma takiej ulicy, do Kościoła prowadzi ulica Czarnieckiego od Kościoła w kierunku Cmentarza ma uregulowany stan prawny, działki pod tą ulicą są działkami Gminy. Jeżowice geodeta - nie wiem dokładnie o co tu chodzi. W Jeżowicach część drogi

należy do powiatu, część stanowią działki gminne stan prawny jest uregulowany, to nie wiem o co chodzi z tym geodetą. Geodeta będzie wówczas kiedy będzie zlecenie na wykonanie dokumentacji technicznej na tę drogę.

Radny Mirosław Małecki – poinformował, iż składał nie raz wnioski i nie otrzymał odpowiedzi, ta droga nie idzie tak jak jeżdżą nią mieszkańcy, były rozmowy, że będzie geodeta i wytyczy prawidłowy przebieg tej drogi i o to chodził.

Sławomir Owczarek Zastępca Burmistrza – jeśli będzie się zlecać wykonanie dokumentacji tej drogi to wówczas będzie obmiar geodezyjny. To, że w chwili obecnej zapłacimy geodecie za obmiar i wytyczy, a okaże się, że ta droga prowadzi przez tereny leśne bo tak będzie to wydamy pieniądze i nic na tym nie zyskamy, będziemy musieli wykarczować drzewa usypać trzy metry dalej drogi, aby mieszkańcy mogli przejeżdżać. Jeśli będą środki zewnętrzne wówczas możemy tę drogę budować, wykonać dokumentację. Jak słysząc Państwo zamierza dać sporo pieniędzy na budowę dróg, jeśli tak będzie i pozyska się środki to i Gmina znajdzie środki na wkład własny.

Michał Ślęzak Naczelnik Wydziału MRO - odniósł się do tematu rozbiórki budynku w Czarnicy - poinformował, iż budynek i garaże zostaną rozebrane do końca roku, jest pozwolenie na rozbiórkę tych budynków.

Jolanta Żelichowska Dyrektor SCO – w odpowiedzi na interpelację radnego Mirosława Małeckiego - poinformowała, iż w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie komisji w celu wyłonienia kandydata na Dyrektora ZPO w przepisach, które regulują konkurs na dyrektora nie ma żadnych obostrzeń co do miejsca zamieszkania jest zapis, że osoba musi mieć obywatelstwo polskie. Pani, która startowała spełniła wszystkie wymagania.

Andrzej Bąba Sołtys sołectwa Wola Wiśniowa – w sprawie dróg i geodetów zwrócił się do Burmistrza z apelem: w Woli Wiśniowej byli geodeci jako Sołtys z tym tematem ma trudności. Wyznaczone zostały drogi za darmo, bo za to płaci Państwo. Zostały wbite paliki teraz są rozjeżdżone, jeśli Gmina nie wesprze nas mieszkańców to te drogi jak były krzywe tak będą nadal. Wyznaczono prostą linię i jak to zrobić żeby tę drogę doprowadzić tak jak wyznaczył geodeta. Może byłby jakiś nadzór ze strony Gminy bo jest mowa „Sołtys co ty masz do gadania” i to jest prawda, jeśli Gmina do końca nie będzie nadzorować tych dróg to ich nie będzie.

Sławomir Owczarek Zastępca Burmistrza – poinformował, iż jest to program realizowany przez Państwo, że paliki zostały zabite, a teraz ich nie ma to nie jest tak do końca ponieważ jeśli te dokumenty zostały sporządzone przez geodetę i zostaną zaakceptowane w Powiatowym Zasobie Geodezyjnym to wtedy nie ma problemu, że nie ma palika zostaną naniesione na podstawie współrzędnych i w każdej chwili każdy geodeta, który wyjdzie w teren to bez problemu wskazuje przebieg drogi bo ma wskazane punkty i granice.

Radny Marian Hebrowski - zwrócił się z pytaniem do pani Dyrektor SCO czy został przeprowadzony konkurs w Koniecznie i została wybrana osoba na stanowisko Dyrektora i ta osoba jest z Kielc.

Dyrektor Żelichowska – poinformowała, że została wyłoniona osoba - kandydatka na Dyrektora. Żeby ta osoba była Dyrektorem Burmistrz musi podpisać stosowne dokumenty i wywołać zarządzenie, które będzie ją powoływało na stanowisko. Na razie jest tylko kandydatką na Dyrektora.

Radny Marian Hebrowski - zwrócił się do Burmistrza – cyt: „*W naszej Gminie są wspaniali nauczyciele i myślę, że są w stanie godnie sprawować ten urząd powinniśmy zadbać o swoich nauczycieli jest ich wielu, a nie z zewnątrz, to jest moje zdanie. Chciałbym jeszcze powiedzieć panu Burmistrzowi wiem jak wygląda konkurs jak głosowali przedstawiciele pana Burmistrza, organu nadzoru to nie o to chodzi nie jesteśmy dziećmi i wiemy jak to wygląda, pan panie Burmistrzu mówi żebym się zapoznał z drogami jakie to są drogi wojewódzkie, powiatowe, gminne ja je dokładnie znam pan jest zabiegany, a ja mam sporo czasu i znam je dokładnie i niech pan takim sloganem się nie posługuje wiem, że pan chce być trochę złośliwy w stosunku do mnie. Powiem panu dlaczego nie głosowałem za budżetem, to panu powiem proszę sobie przypomnieć ile pan zrobił w moim okręgu dla tych mieszkańców, dlatego*

moralnie nie mogłem poprzeć choć z sercem byłem za, taka jest rzeczywistość. Powiem tak panie Burmistrzu ta podstawowa rzecz, jest pan jedynym Burmistrem, który zaprasza sobie radnych spośród Rady, nie było dotychczas takiego Burmistrza, zaproszenia powinni otrzymywać wszyscy. My jak rozmawiamy w kuliach jedni otrzymują zaproszenie inni nie, jeśli jest budowana droga w jakimś określonym okręgu to sobie nie wyobrażam, że pan nie informuje radnego, bo on nie jest z pana opcji, przecież tego radnego nie pan wybierał lecz wybierali mieszkańcy jest pan jedynym Burmistrem, a znałem wielu Burmistrzów począwszy od ustanowienia ustawy o samorządzie gminnym.”

Burmistrz - cyt: „Wszyscy to czujemy dlatego, że zbliżają się wybory. Powiem jedno panie Przewodniczący był pan jedynym Przewodniczącym Rady Miejskiej, który pan dzielił na radnych tych spod okna i proszę nie używać sloganu, nie sięgać populizmu ponieważ ja zachęcałem do jedności, jestem radnym od 2012 roku i mogę się poszczycić swoim doświadczeniem samorządowym może liczniejszym niż pan, jednak nie będziemy się licytować. Natomiast jeśli chodzi o pewne, że tak powiem sprawy czy ustalenia był pan zawsze zapraszany nie chciał pan skorzystać, jeśli chodzi o głosowanie nad budżetem, że nic nie zostało zrobione. Proszę powiedzieć jakie pan złożył wnioski do budżetu na piśmie, jakie wnioski podczas obrad Komisji Budżetowej w grudniu 2017 roku dotyczące pana okręgu wyborczego, jakie wnioski na piśmie wpłynęły do końca września zgodnie z wymogiem, a dotyczące pana okręgu, jakie zapotrzebowanie, potrzeby proszę pokazać kopie pism, które pan składał do Urzędu Gminy w 2017 roku. Powiem co było zrobione, dokumentacja na ulicę Południową i wszystkie osiedla po kolei. To zostało zrobione, proszę powiedzieć za czym pan głosował jako radny Marian Hebdowski z tego okręgu, żeby było zrobione. Proszę pokazać złożone wnioski na piśmie. Jeśli chodzi o Dyrektora proszę tutaj nie spekulować, konkurs był otwarty, każdy kto spełniał kryteria mógł złożyć na to czy inne stanowisko, natomiast jeśli chodzi o zatrudnienie czy ktoś jest z miasta X czy Y powiem, gros ludzi z Włoszczowy pracuje w Kielcach, czy to coś złego?”

Jolanta Żelichowska Dyrektor SCO – powiedziała, sprawa tej pani z Kielce wzbudza tyle kontrowersji więc dopowiem jedną rzecz, ponieważ Komisję konkursową to też zainteresowało, dlaczego osoba z Kielc aplikuje do nas do szkoły. Pani jest w trakcie przeprowadzki i będzie naszym mieszkańcem.

Radny Marian Hebdowski – cyt: „Odpowiem panu Burmistrzowi czy złożyłem wnioski. Burmistrzu tyle wniosków, które złożyłem jakie wnioski złożyłem i kiedy to pan doskonale wie to pan mnie skłamał, że nie była prowadzona dokumentacja na ulicę Południową jaka jest rzeczywistość ja sprawdzałem w Wydziale i mam wiadomość z pierwszej ręki niech pan nie opowiada dyrdymałów i wie pan od paru, paru lat robi pan to złośliwie, a ja nie złośliwie tylko po prostu, bo nie miałem argumentu abym wyszedł do mieszkańców i powiedzieć tak Burmistrz zrealizował i tyle. Smutne to ale prawdziwe jest pan wyjątkowo złośliwy.”

Do punktu 9

Sprawy różne

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie spraw różnych.

Mirosław Koćwin Sołtys sołectwa Czarnca – powiedział, iż dowiedział się, że ulica Czarnieckiego w Czarnicy posiada uregulowania prawne. Oznajmił, że składał wniosek o wybudowanie chodnika od Kościoła do Szkoły, część chodnika jest zrobiona chodziło o odcinek 300 metrów. Z udzielonej odpowiedzi wynikało, że jest brak uregulowania prawnego. To od kiedy są te uregulowania prawne tej ulicy?

Sławomir Owczarek Zastępca Burmistrza – powiedział, że co innego jest własność, a co innego uregulowanie granic. Na mapach geoportalu widać tę drogę i wiemy jaki jest numer tej działki tylko nie ma wyznaczonych granic, ponieważ tam żaden geodeta już od kilku lat nie chce się podjąć wyznaczenia granic, a to są dwie różne rzeczy własność działki, a jej granica. Mieszkaniec Włoszczowy- poinformował, iż w trakcie remontu ulicy Słonecznej na skrzyżowaniu ulicy Kilińskiego i ulicy Słonecznej zamontowano słupki jak również na ulicy Kilińskiego i ulicy Niecałej są postawione niezgodnie z prawem ponieważ stwarzają zagrożenie w ruchu drogowym. W niedległym czasie zostało wezwane Pogotowie

Ratunkowe do chorego, który mieszka w bloku. Gdy nie było tych słupków to karetka mogłaby chodnikiem podjechać bliżej do mieszkania chorego, ponadto tam nie ma wyznaczonego przejścia dla pieszych. Poruszył również sprawę budowy ronda. Jeśli będzie budowane rondo na skrzyżowaniu ulicy Sienkiewicza i Młynarskiej to zamiast tych rabatów z kwiatów musi być prawo skręt w ulicę Młynarską jadąc ulicą Sienkiewicza, ponieważ ciągniki siodłowe mają mało miejsca do skrętu w prawo, musi wjechać na pas tych samochodów, które skręcają z ulicy Młynarskiej w lewo w ulicę Sienkiewicza aby dostać się do rynku.

Radny Piotr Bulski - poinformował, iż na stronie Internetowej Urzędu Gminy widnieje jeszcze w Rzębcu pomnik komunistyczny, który jest już usunięty więc należałoby go wykreślić z kartoteki pomników. Powtórzył wniosek formalny dotyczący obniżenia diet radnym, Przewodniczącemu Rady i Przewodniczącym Komisji o 20 % i przygotowanie stosownego projektu uchwały.

Radny Marian Hebdowski - zawniósł o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie wniosku, który został przedstawiony przez radnego Bulskiego.

Radny Wacław Oblas – odniósł się do wniosku radnego Piotra Bulskiego poinformował, iż na pierwszej bądź drugiej sesji Rady tej kadencji radni ze Stowarzyszenia, a konkretnie radny Jerzy Wiśniewski wystąpił z wnioskiem do Rady o obniżenie diet radnych. Złożony wniosek został przez radnych odrzucony mimo, że to był początek kadencji. Dziś składany jest wniosek o obniżenie diet kiedy kończy się za dwa, trzy miesiące kadencja. Uważa, że jest to wniosek populistyczny ponieważ zbliżają się wybory. Dobrą zasadą jest składanie wniosku o podwyższenie, obniżenie diet na początku kadencji, a nie na koniec kadencji. Postawił wniosek formalny, aby wniosek o obniżenie diet radnego Piotra Bulskiego był przedłożony na posiedzeniach stałych Komisji Rady i poddany pod dyskusję, wówczas Rada podejmie decyzję.

Radny Piotr Buski - powiedział cyt: „*Wstrzymałem się wówczas w głosowaniu nad obniżeniem diet radnych, dziś pan Burmistrz zwrócił się do Rady o podjęcie uchwały za obniżeniem jego wynagrodzenia, a co za tym idzie postawiłem wniosek, aby nam też obniżyć diety, a uzyskane pieniądze z obniżki diet przekazać na rzecz naszego szpitala.*”

Radny Marian Hebdowski – cyt: „*Zróbmy to co wynika ze Statutu i na tym zakończmy sprawę bo dyskusja jest zbędna i nieważne czy ktoś jest w koalicji czy też nie jest, ważna jest osobowość i jakie ma na to spojrzenie i to jest taka prawda. Jest postawiony wniosek formalny i powinien być poddany pod głosowanie.*”

Radny Piotr Zawadzki – zwrócił się do radnego Piotra Bulskiego cyt: „*Jaki będzie udział pomocy dla szpitala przy obniżeniu diet radnych, mogę zadeklarować, że do końca kadencji będę przekazywał 20 % diety na rzecz szpitala i na pewno wielu radnych by tak również postanowiło.*”

Radny Krzysztof Suliga – powiedział, że skoro postawione zostały dwa wnioski to Przewodniczący decyduje, który wniosek jest najdalej idący i poddaje pod głosowanie.

Radny Wacław Oblas - postawił wniosek formalny, żeby wniosek postawiony przez radnego Piotra Bulskiego przedłożyć na Komisję do przedyskutowania i podjęcia ostatecznej decyzji.

Radny Marian Hebdowski – cyt: „*O czym pan mówi.*”

Radny Wacław Oblas – zwrócił się do radnego Mariana Hebdowskiego cyt: „*Pan chce powiedzieć wszystkim, że Burmistrz pana obraża to pan mnie w tej chwili obraża, pan wcześniej obrażał na wcześniejszych sesjach proszę o poskromienie własnej osobowości, pan się tutaj staje najbardziej doświadczony. Wszyscy ludzie mają prawo do myślenia i wypowiedzenia się, tym bardziej tu na Radzie. Podtrzymuję postawiony wcześniej wniosek formalny.*”

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek postawiony przez radnego Wacława Oblasa.

Głosowanie: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”, 1 radny nie głosował, 1 radny nieobecny podczas głosowania, wniosek przeszedł.

Jarosław Czechowski Zarządzanie Nieruchomościami – poruszył temat pojemników na

śmieci. Poprosił o odpowiedź na piśmie kto ma sprzątać miejsca gdzie się odbiera śmieci, bo firma sprząta tylko śmieci, które im spadną, a wokół pojemników jest pozostawiony bałagan, na przyszłość trzeba się zastanowić co zrobić ze śmieciami wysokogabarytowymi może zwiększyć termin ich odbioru.

W związku z tym, że najwięcej pacjentów ZOZ Włoszczowa pochodzi z naszego terenu zaapelował do Przewodniczącego i Radnych, aby zainicjowali powstanie Fundacji na rzecz ZOZ oraz zwrócili się do ościennych Gmin w naszym powiecie żeby również uczestniczyły w tej Fundacji oraz zakłady pracy.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż jest za tą propozycją. Wygląda to jednak tak, jakbyśmy gasili duży pożar jednym wiaderkiem wody. Temat szpitala jest tematem skomplikowanym i na tej sesji go nie rozwiążemy, ale każdy pomysł jest dobry. Zwrócił się do Burmistrza, aby wprowadzić aneks do umowy z firmą, która odbiera śmieci aby nie dwa, a cztery razy do roku myła te pojemniki.

Radny Wacław Oblas – poinformował, iż popiera propozycję zgłoszoną przez pana Jarosława Czechowskiego. Jutro odbędzie się posiedzenie Związku Gmin Ziemi Włoszczowskiej i ten wniosek postawi na posiedzeniu.

Radny Piotr Zawadzki – poinformował, iż wniosek jest słuszny, ale już była wcześniej założona Fundacja i nie wie czy nie została zlikwidowana, trzeba to sprawdzić, jeśli jest to niech temat rozpropaguje.

Dariusz Górski Skarbnik Gminy – poinformował, iż stawka za śmieci została skalkulowana na podstawie założonych kosztów. Oznacza to, że mycie pojemników dwa razy do roku zwiększy koszty i musimy ustalić o ile się zwiększy stawka za odbiór śmieci. Co do odpadów wielogabarytowych - są organizowane przez Gminę odbiory lecz w stawce 4,50 zł nie ma uwzględnionych odpadów wielogabarytowych.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze pytania w temacie spraw różnych, więcej pytań nie wniesiono.

Do punktu 10

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż został wyczerpany zaproponowany porządek obrad dzisiejszych sesji i zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Protokołował
Miroslaw Witkowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Dudkiewicz